

*А.А. Буянов
старший научный сотрудник
Федерального бюджетного государственного научного учреждения
«Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Российской академии образования*

Интерпретация результатов рейтингования дошкольных образовательных учреждений 2015 года

Ежегодно проводимое исследование, имеющее своей целью рейтингование дошкольных образовательных организаций Российской Федерации, в 2015 году охватило 7182 детских сада. Учитывая, что в 2013 году численность объектов рейтингования составила всего 3536 детских садов, а в 2014 году – 3969, нельзя не отметить количественный скачок участников проектов. Такая динамика, конечно же, весьма положительна, так как, благодаря увеличению количества участников итоговый рейтинг будет обладать большей точностью и статистической достоверностью. Также продолжает расширяться и география участников проекта: если в 2013 году рейтингованием были охвачены дошкольные образовательные организации из 16 регионов, в 2014 году – из 21 региона, то в 2015 году в проекте участвовало уже 24 региона.

Процедура рейтингования ничем принципиально не отличалась от аналогичных процедур прошлых лет и осуществлялась по хорошо зарекомендовавшему себя и отработанному алгоритму, в соответствии с которым, изначально была сформирована информационная база о детских садах принимающих участие в исследовании. Данная информация представляла собой характеристики показателей деятельности дошкольных образовательных организаций, которые были сведены в три общие категории: «условия, созданные для ребенка», «педагоги, работающие с детьми» и «дополнительные услуги». Информация по данным категориям

подвергалась дальнейшей обработке, результаты которой и легли в основу формирования итогового рейтинга.

Итоговое место детского сада в рейтинге характеризуется одной из четырех оценок. Данная оценка определяется в связи с разбиением всего спектра потенциального рейтингового распределения на основе уровня соответствующих качественных характеристик. Каждому уровню соответствует шкальная оценка, определяющая степень тождества показателей детского сада рейтинговому критерию. Таким образом, соответствие показателей детского сада критериям рейтинга на уровне 25 % и менее отмечается оценкой «не удовлетворительно», соответствие на уровне 25% – 50% маркируется оценкой «удовлетворительно». Оценка «хорошо» ставится детскому саду, показатели которого соответствуют рейтинговым критериям на уровне 50% – 75% и оценка «отлично» ставится детскому саду за соответствие на уровне 75% и выше.

Итоговое рейтинговое распределение дошкольных образовательных организаций, участвующих в исследовании 2015 года отражено в таблице 1.

Таблица 1.

Итоговый Рейтинг муниципальных детских садов России – 2015 г.

| Вид рейтинга | Количество детских садов в группе | Оценка | | | |
|-----------------------|-----------------------------------|---|---|--|--|
| | | «отлично» (значение в рейтинге 75%-100%) | «хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%) | «удовл» (значение в рейтинге 25%-50%) | «не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%) |
| Сводный | 7182 | 0 | 160 д/с (2,2%) | 6984 д/с (97,2%) | 38 д/с (0,6%) |
| Амурская область | 218 | 0 | 1 д/с (0,5%) | 213 д/с (97,7%) | 4 д/с (1,8%) |
| Астраханская область | 232 | 0 | 0 | 228 д/с (98,3%) | 4 д/с (1,7%) |
| Белгородская область | 101 | 0 | 5 д/с (5%) | 96 д/с (95%) | 0 |
| Брянская область | 78 | 0 | 0 | 78 д/с (100%) | 0 |
| Волгоградская область | 188 | 0 | 9 д/с (4,8%) | 179 д/с (95,2%) | 0 |
| Еврейская АО | 61 | 0 | 0 | 60 д/с | 1 д/с |

| | | | | | |
|-----------------------------|------|---|------------------|---------------------|-----------------|
| | | | | (98,4%) | (1,6%) |
| Кировская область | 477 | 0 | 3 д/с (0,6%) | 474 д/с (99,4%) | 0 |
| Краснодарский край | 1181 | 0 | 4 д/с (0,3%) | 1177 д/с (99,7%) | 0 |
| Красноярский край | 393 | 0 | 28 д/с (7,1%) | 363 д/с (92,4%) | 2 д/с (0,5%) |
| Новосибирская область | 666 | 0 | 18 д/с (2,7%) | 645 д/с (96,8%) | 3 д/с (0,5%) |
| Башкортостан | 113 | 0 | 4 д/с (3,5%) | 109 д/с (96,5%) | 0 |
| Марий Эл | 241 | 0 | 1 д/с (0,4%) | 238 д/с (98,8%) | 2 д/с (0,8%) |
| Северная Осетия - Алания | 152 | 0 | 0 | 146 д/с (96,1%) | 6 д/с (3,9%) |
| Татарстан | 458 | 0 | 19 д/с (4,1%) | 436 д/с (95,2%) | 3 д/с (0,7%) |
| Рязанская область | 64 | 0 | 2 д/с (3,1%) | 61 д/с (95,3%) | 1 д/с (1,6%) |
| Самарская область | 500 | 0 | 20 д/с (4%) | 480 д/с (96%) | 0 |
| Саратовская область | 914 | 0 | 4 д/с (0,4%) | 902 д/с (98,7%) | 8 д/с (0,9%) |
| Ставропольский край | 95 | 0 | 0 | 95 д/с (100%) | 0 |
| Тамбовская область | 211 | 0 | 0 | 211 д/с (100%) | 0 |
| Тверская область | 2 | 0 | 0 | 2 д/с (100%) | 0 |
| Ульяновская область | 47 | 0 | 1 д/с (7,7%) | 46 д/с (92,3%) | 0 |
| Хабаровский край | 385 | 0 | 0 | 381 д/с (99%) | 4 д/с (1%) |
| ХМАО | 371 | 0 | 41 д/с (7,7%) | 330 д/с (92,3%) | 0 |
| Чувашская республика | 34 | 0 | 0 | 34 д/с (100%) | 0 |

Как можно увидеть из таблицы итогового рейтинга, ни один из детских садов, принимавших участие в исследовании, не попал в оценочную категорию «отлично». Однако данная ситуация не нова – за все годы проведения исследования в данную категорию не попадала ни одна дошкольная образовательная организация. Также из года в год повторяется и ситуация, в которой основная масса детских садов (97,2%) соответствует

оценке «удовлетворительно». Качество образования, соответствующее оценке «хорошо» присуще только 160 детским садам (2,2%). Данная цифра превышает аналогично оцениваемое количество детских садов за 2012 и 2013 года – 60 и 4 детских садов соответственно – но немного уступает количеству детских садов за 2014 год, когда «хорошо» были оценены 182 сада. 39 дошкольных образовательных организаций получили оценку «не удовлетворительно». Данная цифра немного больше чем в предыдущие годы. Так, ниже двадцатипятипроцентного рубежа в 2012 году оказалось 17 детских садов, в 2013 году – 21 сад и в 2014 году – 20 детских садов.

Немного снизилась верхняя планка результативности детских садов в рамках рейтинга по сравнению с рейтингами прошлых лет – она равна уровню в 58,9%, в то время как в 2012 году она составляла 60%, а 2014 году – 63,3 %. При этом она выше верхней границы распределения рейтинга 2013 года (55%). Нижняя граница распределения практически идентична с аналогичной границей прошлогоднего рейтинга – 15,4% в 2014 году и 15,6% в 2015 году. Однако она заметно ниже границ рейтингов 2012 и 2013 годов – 21,8% и 21,4% соответственно.

Также по итогам рейтингования стали известны наиболее предпочитаемые комплексные и парциальные программы, используемые дошкольными образовательными организациями для составления собственной основной образовательной программы. Так, среди комплексных программ (охватывающих все пять образовательных областей и направленных на разностороннее развитие личности ребенка) чаще других актуальными для ДОО являются следующие:

– «Образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой – данную программу использовали при составлении ООП 5649 дошкольных образовательных организаций (78,6%);

– «Образовательная программа дошкольного образования «Детство» под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой – данная программа использовалась 798 дошкольными образовательными организациями (11,1%);

– «Образовательная программа дошкольного образования «Радуга» под редакцией Е.В. Соловьёвой – данную программу используют в работе 258 дошкольных образовательных организаций (3,6%);

– «Образовательная программа дошкольного образования «Истоки» под редакцией Л.А. Пармоновой – программа задействована в работе 133 дошкольных образовательных организаций (1,8%);

– «Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» – Н.В. Нищева – в своей работе данную программу используют 87 дошкольных образовательных организаций (1,2%).

Все остальные комплексные программы, используемые при составлении ООП ДО, не были заметно востребованы дошкольными образовательными организациями и в процентном соотношении от общего числа участников рейтинга каждая из них получила менее одного процента выборов. Также необходимо отметить, что 137 дошкольных образовательных организаций не указали какие комплексные программы они использовали при составлении ООП ДО.

Среди парциальных программ (охватывающих одну из образовательных областей и направленных на локальное развитие какой-либо способности или умения) наибольшей популярностью у дошкольных образовательных организаций пользовались такие программы, как:

– «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина – данную программу в составлении ООП используют 1535 дошкольных образовательных организаций (21,4%);

- «Юный эколог» С.Н. Николаева – при разработке ООП программу применяют 1497 дошкольных образовательных организаций (20,8%);
- «Цветные ладошки» И.А. Лыкова – программу используют в работе 1120 дошкольных образовательных организаций (15,6%);
- «Музыкальные шедевры» О.П. Радынова – данную программу используют в работе 1051 дошкольная образовательная организация (14,6%);
- «Ладушки» – И.М. Каплунова, И.А. Новоскольцева – данную программу в составлении ООП используют 826 дошкольных образовательных организаций (11,5%);
- «Развитие речи» О.С. Ушакова – программу применяют в составлении ООП 559 дошкольных образовательных организаций (7,8%);
- «Наш дом – природа» Н.А. Рыжова – по данной программе работают 293 дошкольных образовательных организаций (4,1%);
- «Ступеньки» Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова, Н.П. Холина – по данной программе работает 251 дошкольная образовательная организация (4%).

Помимо вышеперечисленных парциальных программ участники рейтинга указывали и многие другие программы, однако количество ДОО в которых они применяются, было незначительно и в процентном соотношении не превышало одного процента. 127 дошкольных образовательных организаций не отметили какие парциальные программы они использовали при составлении ООП ДО.

Также можно отметить, что 1534 дошкольных образовательных организаций (21,3%) предоставили информацию об использовании в работе различных авторских программ.

При работе с анкетой имели место неточности в заполнении респондентами различных ее пунктов – некоторые комплексные программы относились респондентами к парциальным и даже авторским, и наоборот, парциальные программы относились к категории комплексных.

78 дошкольных образовательных организаций заявили, что у них отсутствует сайт образовательной организации, либо не предоставили информацию о нем. Также 16 детских садов не указали адрес электронной почты или заявили об отсутствии такового в дошкольной образовательной организации.

Кроме итогового рейтинга, в рамках исследования существует возможность рассмотрения рейтинга по отдельным категориям. Так, в таблице 2 отображены итоги рейтингования детских садов по категории «условия, созданные для ребенка».

Таблица 2.

Рейтинг по условиям, созданным для ребенка

| Вид рейтинга | Количество детских садов в группе | Оценка | | | |
|-----------------------|-----------------------------------|---|---|--|--|
| | | «отлично» (значение в рейтинге 75%-100%) | «хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%) | «удовл» (значение в рейтинге 25%-50%) | «не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%) |
| Сводный | 7182 | 0 | 2757 д/с (38,4%) | 4422 д/с (61,6%) | 3 д/с (0,04%) |
| Амурская область | 218 | 0 | 58 д/с (26,6%) | 160 д/с (73,4%) | 0 |
| Астраханская область | 232 | 0 | 44 д/с (19%) | 188 д/с (81%) | 0 |
| Белгородская область | 101 | 0 | 40 д/с (39,6%) | 61 д/с (60,4%) | 0 |
| Брянская область | 78 | 0 | 19 д/с (24,4%) | 59 д/с (75,6%) | 0 |
| Волгоградская область | 188 | 0 | 96 д/с (51,1%) | 92 д/с (48,9%) | 0 |
| Еврейская АО | 61 | 0 | 8 д/с (1,7%) | 53 д/с (98,4%) | 0 |
| Кировская область | 477 | 0 | 151 д/с (31,7%) | 326 д/с (68,3%) | 0 |
| Краснодарский край | 1181 | 0 | 572 д/с (48,4%) | 609 д/с (51,6%) | 0 |
| Красноярский край | 393 | 0 | 139 д/с (35,4%) | 253 д/с (64,4%) | 1 д/с (0,2%) |
| Новосибирская область | 666 | 0 | 261 д/с (39,2%) | 405 д/с (60,8%) | 0 |
| Башкортостан | 113 | 0 | 38 д/с (33,6%) | 75 д/с (66,4%) | 0 |
| Марий Эл | 241 | 0 | 79 д/с | 161 д/с | 1 д/с |

| | | | | | |
|-----------------------------|-----|---|--------------------|--------------------|-----------------|
| | | | (32,8%) | (66,8%) | (0,4%) |
| Северная Осетия - Алания | 152 | 0 | 9 д/с (5,9%) | 143 д/с (94,1%) | 0 |
| Татарстан | 458 | 0 | 205 д/с (44,8%) | 252 д/с (55%) | 1 д/с (0,2%) |
| Рязанская область | 64 | 0 | 19 д/с (29,7%) | 45 д/с (70,3%) | 0 |
| Самарская область | 500 | 0 | 314 д/с (62,8%) | 186 д/с (37,2%) | 0 |
| Саратовская область | 914 | 0 | 174 д/с (19%) | 740 д/с (81%) | 0 |
| Ставропольский край | 95 | 0 | 38 д/с (40%) | 57 д/с (60%) | 0 |
| Тамбовская область | 211 | 0 | 84 д/с (39,8%) | 127 д/с (60,2%) | 0 |
| Тверская область | 2 | 0 | 1 д/с (50%) | 1 д/с (50%) | 0 |
| Ульяновская область | 47 | 0 | 13 д/с (27,7%) | 34 д/с (72,3%) | 0 |
| Хабаровский край | 385 | 0 | 107 д/с (27,8%) | 278 д/с (72,2%) | 0 |
| ХМАО | 371 | 0 | 260 д/с (70,1%) | 111 д/с (29,9%) | 0 |
| Чувашская республика | 34 | 0 | 28 д/с (82,3%) | 6 д/с (17,7%) | 0 |

Необходимо отметить, что в категорию «условия, созданные для ребенка» входят показатели логически объединенные в два блока. Такие показатели как безопасность пребывания ребенка в детском саду, количественные особенности соотношения в детском саду в системе «взрослый – воспитанник», показатель, основанный на наличии или отсутствии замечаний со стороны различных проверяющих органов и комиссий, готовность и состояние помещений и внутренних территорий детского сада для его полноценного функционирования составляют блок «здоровье и безопасность ребенка». Второй блок называется «организации пространства». Он включает в себя ряд показателей, затрагивающих особенности обеспечения ДОО электронными средствами и компьютерной техникой для проведения занятий, наличие спортивного и музыкального залов, зимнего сада и специально оборудованных помещений и площадок

для образовательной и игровой деятельности. Также в этот блок входят показатели основанные на оценке обеспеченности ДОО игровым материалом и образовательными пособиями, а также соответствие эстетическим нормам.

Как показано в таблице 2, большая часть дошкольных образовательных организаций участвующих в исследовании (61,6%), получили оценку «удовлетворительно». 38,4% детских садов по данной категории получили оценку «хорошо». Всего три детских (0,04%) сада получили оценку «не удовлетворительно» и ни один детский сад не соответствует критериям, определяющим оценку «отлично». В целом, ситуация, зафиксированная в данном исследовании, весьма органично вписывается в общую картину рейтингования детских садов последних лет. Так, очевидно сокращение количества ДОО, имеющих соответствие оценке уровня «хорошо». Если в 2012 года таких садов было 56,1% от общего количества исследуемой выборки, в 2013 году их было уже 49,5%, в 2014 году – 47,6% и в 2015 году отмечаем довольно существенный скачок понижения качества более чем на тринадцать процентов. Обратная тенденция прослеживается и с детскими садами, оцениваемыми по данной категории «удовлетворительно» – их численность, наоборот, возрастает год от года. Так, в 2012 году количество дошкольных образовательных организаций с такой оценкой было всего 43,8% от общей выборки, в 2013 году – их стало уже 50,5%, в 2014 году чуть более – 52,2% и в этом году отмечаем почти десятипроцентный скачок на увеличение их численности. Учитывая, что количество детских садов, оцениваемых в категориях «отлично» и «не удовлетворительно» практически нулевое, то очевидно, что все качественные сдвиги в условиях, создаваемых для воспитанников, происходят между двумя оставшимися категориями. Следовательно, все меньше садов соответствует категории «хорошо» и часть из них постепенно переходит в менее рейтинговую категорию, оцениваемую как «удовлетворительно».

В рейтинге 2015 года самые высокие показатели по данной категории продемонстрировали дошкольные образовательные организации из Чувашской республики и Ханты-Мансийского автономного округа. Из всех ДОО данных регионов, которые приняли участие в исследовании, оценку «хорошо» получили соответственно 82,3% и 70,1% детских садов. Самые низкие результаты в данной категории, как и в прошлом году, получили детские сады Северной Осетии – Алании и Еврейской Автономной Области, 94,1% и 98,4% которых, соответственно, получили оценки «удовлетворительно».

Кроме составления рейтинга по условиям, созданным для ребенка, исследование позволило выявить и некоторые другие особенности обуславливающие пребывание ребенка в ДОО. Так, было выявлено, что 4,8% от охваченных исследованием дошкольных образовательных организаций не имеют медицинского кабинета, 19,5 % ДОО не имеют музыкального и 39,6 % спортивного залов, 90,2 % ДОО не обладают зимним садом. Только 11 % дошкольных образовательных организаций имеют собственный бассейн и 79,7% обладают спортивной площадкой. Лишь 1,4 % ДОО имеют возможность доставки детей в детский сад.

В таблице 3 представлены результаты рейтингования по категории «педагоги, работающие с детьми».

Таблица 3.

Рейтинг по направлению «педагоги, работающие с детьми»

| Вид рейтинга | Количество о детских садов в группе | Оценка | | | |
|----------------------|-------------------------------------|---|---|--|--|
| | | «отлично» (значение в рейтинге 75%-100%) | «хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%) | «удовл» (значение в рейтинге 25%-50%) | «не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%) |
| Сводный | 7182 | 0 | 26 д/с (0,4%) | 5193 д/с (72,3%) | 1963 д/с (27,3%) |
| Амурская область | 218 | 0 | 0 | 153 д/с (70,2%) | 65 д/с (29,8%) |
| Астраханская область | 232 | 0 | 0 | 140 д/с (60,3%) | 92 д/с (39,7%) |
| Белгородская область | 101 | 0 | 0 | 92 д/с (91,1%) | 9 д/с (8,9%) |

| | | | | | |
|-----------------------------|------|---|------------------|--------------------|--------------------|
| Брянская область | 78 | 0 | 0 | 61 д/с (78,2%) | 17 д/с (21,8%) |
| Волгоградская область | 188 | 0 | 0 | 161 д/с (85,6%) | 27 д/с (14,4%) |
| Еврейская АО | 61 | 0 | 0 | 36 д/с (59%) | 25 д/с (41%) |
| Кировская область | 477 | 0 | 2 д/с (0,4%) | 377 д/с (79%) | 98 д/с (20,6%) |
| Краснодарский край | 1181 | 0 | 2 д/с (0,2%) | 733 д/с (62%) | 446 д/с (37,8%) |
| Красноярский край | 393 | 0 | 3 д/с (0,7%) | 330 д/с (84%) | 60 д/с (15,3%) |
| Новосибирская область | 666 | 0 | 2 д/с (0,3%) | 512 д/с (76,9%) | 152 д/с (22,8%) |
| Башкортостан | 113 | 0 | 2 д/с (1,8%) | 107 д/с (94,7%) | 4 д/с (3,5%) |
| Марий Эл | 241 | 0 | 0 | 179 д/с (98,8%) | 62 д/с (0,8%) |
| Северная Осетия - Алания | 152 | 0 | 0 | 61 д/с (40,1%) | 91 д/с (59,9%) |
| Татарстан | 458 | 0 | 2 д/с (0,4%) | 362 д/с (79,1%) | 94 д/с (20,5%) |
| Рязанская область | 64 | 0 | 0 | 51 д/с (79,7%) | 13 д/с (20,3%) |
| Самарская область | 500 | 0 | 1 д/с (0,2%) | 427 д/с (85,4%) | 72 д/с (14,4%) |
| Саратовская область | 914 | 0 | 0 | 577 д/с (63,2%) | 337 д/с (36,8%) |
| Ставропольский край | 95 | 0 | 0 | 81 д/с (85,3%) | 14 д/с (14,7%) |
| Тамбовская область | 211 | 0 | 0 | 145 д/с (68,7%) | 66 д/с (31,3%) |
| Тверская область | 2 | 0 | 0 | 2 д/с (100%) | 0 |
| Ульяновская область | 47 | 0 | 0 | 37 д/с (78,7%) | 10 д/с (21,3%) |
| Хабаровский край | 385 | 0 | 0 | 221 д/с (57,4%) | 164 д/с (42,6%) |
| ХМАО | 371 | 0 | 12 д/с (3,2%) | 315 д/с (84,9%) | 44 д/с (11,9%) |
| Чувашская республика | 34 | 0 | 0 | 33 д/с (97,1%) | 1 д/с (2,9%) |

Категория «педагоги, работающие с детьми» состоит, в основном, из количественных характеристик педагогического состава дошкольной образовательной организации. Так, учитывается общий количественный

состав педагогов, процент педагогов, являющихся носителями различных показателей стажа работы, количество педагогов с квалификационными категориями и педагогов-специалистов, процент педагогов обладающих средним и высшим профессиональным образованием. Кроме того, в категорию включены показатели, фиксирующие прохождение сотрудниками процесса повышения профессиональной квалификации, наличие и количество как у ДОО, так и у отдельных педагогов наград, премий и поощрений, факты привлечение для работы внешних сотрудников.

Как можно видеть из таблицы 3, почти три четверти (72,3%) от всех детских садов охваченных исследованием по данной категории находятся в диапазоне рейтинга соответствующего оценке «удовлетворительно». Такое распределение ДОО внутри рейтинга не ново – за весь период проведения исследования большинство детских садов оценивалось именно «удовлетворительно»: в 2012 году их было 92,1%, в 2013 году – 74,4% и в 2014 году – 84%. Примерно четверть дошкольных образовательных организаций (27,3%) по оцениваемой категории удостоились оценки «не удовлетворительно». К сожалению, в данном случае можно констатировать увеличение количества детских садов данной оценочной категории – если в 2012 году таких ДОО было всего 7,5%, в 2013 году – 25,6%, а в 2014 году – 15,6% от общей выборки. Количество дошкольных образовательных организаций, соответствующих оценке «хорошо» критически мало – всего 0,4% от исследовательской выборки. Количество таких детских садов довольно статично – в исследованиях 2012 года, 2014 года и 2015 года оно равно 0,4% и лишь в 2013 году оно составило менее одной десятой процента. Как и прежде, детских садов с оценкой «отлично» не зафиксировано. Исходя из таких данных, мы можем говорить об ухудшении общей картины по сравнению с первым исследованием в 2012 году. Однако, благодаря показателям 2013 года, мы так же можем отметить амплитудность динамики данных оценок – в таком случае, это может быть временный спад.

Самые высокие показатели по категории «педагоги, работающие с детьми» зафиксированы в детских садах Республики Марий Эл (98,8% имеют оценку «удовлетворительно») и в детских садах Чувашской республики, где 97,1% ДОО оценены «удовлетворительно». Следует отметить, что детские сады Тверской области показали стопроцентный результат, однако из-за количества ДОО, представляющих данный регион, этот результат не принимался в расчет. Самые низкие результаты по данной категории были зафиксированы в республике Северная Осетия – Алания и в Хабаровском крае, 59,9% и 42,6% детских садов в которых, соответственно, получили оценки «не удовлетворительно».

Благодаря исследованию, было выявлено, что (11,2%) дошкольных образовательных организаций из всей исследовательской выборки не укомплектованы педагогами с высшим педагогическим образованием и (4,2%) педагогами со средним профессиональным образованием. 18,6% дошкольных образовательных организаций не имеют в штате педагогов первой категории и 48,8% не располагают педагогами высшей категории. 33,8% дошкольных образовательных учреждений укомплектованы педагогами, которые не обладают какими-либо наградами и поощрениями. Также наградами, премиями и поощрениями, присуждаемыми за участие в конкурсах и других мероприятиях не педагогам, а дошкольным образовательным организациям, не обладают 32,4% ДОО. В 98,8% дошкольных образовательных сотрудники проходили в последние несколько лет процедуру повышения квалификации. Используют практику привлечения специалистов из других сфер для работы в ДОО лишь 30,1% детских садов.

В таблице 4 представлены результаты рейтингования в рамках категории «дополнительные услуги».

Таблица 4.

Рейтинг по дополнительным услугам

| Вид рейтинга | Количество детских | Оценка | | | |
|--------------|--------------------|-----------|----------|---------|------------|
| | | «отлично» | «хорошо» | «удовл» | «не удовл» |
| | | | | | |

| | садов в группе | (значение в рейтинге 75%-100%) | (значение в рейтинге 50%-75%) | (значение в рейтинге 25%-50%) | (значение в рейтинге 0%-25%) |
|--------------------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Сводный | 7182 | 2 д/с (0,03%) | 628 д/с (8,7%) | 4702 д/с (65,5%) | 1850 д/с (25,8%) |
| Амурская область | 218 | 0 | 8 д/с (3,7%) | 130 д/с (59,6%) | 80 д/с (36,7%) |
| Астраханская область | 232 | 0 | 1 д/с (0,4%) | 121 д/с (52,2%) | 110 д/с (47,4%) |
| Белгородская область | 101 | 0 | 10 д/с (9,9%) | 62 д/с (61,4%) | 29 д/с (28,7%) |
| Брянская область | 78 | 0 | 4 д/с (5,1%) | 53 д/с (68%) | 21 д/с (26,9%) |
| Волгоградская область | 188 | 0 | 102 д/с (54,2%) | 74 д/с (39,4%) | 12 д/с (6,4%) |
| Еврейская АО | 61 | 0 | 1 д/с (1,6%) | 38 д/с (62,3%) | 22 д/с (36,1%) |
| Кировская область | 477 | 0 | 22 д/с (4,6%) | 292 д/с (61,2%) | 163 д/с (34,2%) |
| Краснодарский край | 1181 | 0 | 13 д/с (1,1%) | 670 д/с (56,7%) | 498 д/с (42,2%) |
| Красноярский край | 393 | 1 д/с (0,3%) | 69 д/с (17,6%) | 276 д/с (70,2%) | 47 д/с (11,9%) |
| Новосибирская область | 666 | 0 | 59 д/с (8,9%) | 463 д/с (69,5%) | 144 д/с (21,6%) |
| Башкортостан | 113 | 0 | 8 д/с (7,1%) | 72 д/с (63,7%) | 33 д/с (29,2%) |
| Марий Эл | 241 | 0 | 14 д/с (5,8%) | 167 д/с (69,3%) | 60 д/с (24,9%) |
| Северная Осетия - Алания | 152 | 0 | 4 д/с (2,6%) | 94 д/с (61,8%) | 54 д/с (35,6%) |
| Татарстан | 458 | 0 | 35 д/с (7,6%) | 327 д/с (71,4%) | 96 д/с (21%) |
| Рязанская область | 64 | 0 | 10 д/с (15,6%) | 37 д/с (57,8%) | 17 д/с (26,6%) |
| Самарская область | 500 | 1 д/с (0,2%) | 67 д/с (13,4%) | 425 д/с (85%) | 7 д/с (1,4%) |
| Саратовская область | 914 | 0 | 64 д/с (7%) | 626 д/с (68,4%) | 224 д/с (24,6%) |
| Ставропольский край | 95 | 0 | 2 д/с (2,1%) | 83 д/с (87,4%) | 10 д/с (10,5%) |
| Тамбовская область | 211 | 0 | 10 д/с (4,7%) | 149 д/с (70,6%) | 52 д/с (24,7%) |
| Тверская область | 2 | 0 | 0 | 2 д/с (100%) | 0 |
| Ульяновская область | 47 | 0 | 2 д/с (4,2%) | 24 д/с (51,1%) | 21 д/с (44,7%) |
| Хабаровский край | 385 | 0 | 25 д/с (6,5%) | 232 д/с (60,3%) | 128 д/с (33,2%) |

| | | | | | |
|----------------------|-----|---|-------------------|--------------------|------------------|
| ХМАО | 371 | 0 | 96 д/с (25,9%) | 258 д/с (69,5%) | 17 д/с (4,6%) |
| Чувашская республика | 34 | 0 | 2 д/с (5,9%) | 27 д/с (79,4%) | 5 д/с (14,7%) |

Категория «дополнительные услуги» содержит в себе показатели, характеризующие наличие в дошкольной образовательной организации дополнительных услуг как образовательного, так и не образовательного характера, как на платной, так и на бесплатной основе. Кроме того, учитывается количество данных услуг и степень их востребованности, которая выражается в общем количестве воспитанников прибегающих к помощи данных услуг.

Исходя из полученных данных, 59 % дошкольных образовательных организаций реализует для своих воспитанников дополнительные образовательные услуги и только 14% детских садов предоставляют возможность своим воспитанникам воспользоваться услугами не образовательного характера.

В таблице 4 продемонстрировано, что большинство детских садов (65,5%) по данной категории оценивается «удовлетворительно». Данный показатель нарушает выраженную тенденцию увеличения количества детских садов с такой оценкой, выявленную в рамках предыдущих исследований. Так, в 2012 году ДОО с такой оценкой было всего 43,5%, в 2013 году – уже 68,7%, а в 2014 году – 73,6%. Показатель 2015 года явно не вписывается в предыдущую динамику. Четверть детских садов (25,8%) от всей выборки получили оценку «не удовлетворительно». Данный показатель также не вписывается в общую динамику детских садов с данной оценкой. Если от года в год он неизменно уменьшался (в 2012 – 56,3%, в 2013 году – 31,3%, в 2014 году – 11,2%), то в 2015 году наблюдается его увеличение. Оценку «хорошо» получили всего 8,7% дошкольных образовательных организаций, при этом, в 2014 году детских садов с такой оценкой было 15,1% от общего числа участвующих в исследовании. Оценку «отлично»

получили всего два детских сада – меньше одной десятой процента от общей выборки исследования. Таким образом, очевидно, что показатели 2015 года по категории «дополнительные услуги» ниже по сравнению с прошлогодними.

Самые высокие показатели по регионам наблюдаются в Волгоградской области и Ханты-Мансийском автономном округе, где 54,2% и 25,9% детских садов соответственно, получили оценку «хорошо». Самые низкие результаты по категории «дополнительные услуги» были зафиксированы в Астраханской и в Ульяновской областях, в которых 47,4% и 44,7% ДОО соответственно, получили оценку «не удовлетворительно».